



YOUNG LAW FIRM PC

PATENTS
IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

In re application of: HELLE et al. Art Unit No.: To Be Assigned
Int'l App. No.: PCT/FR98/02776 Examiner: To Be Assigned
Filing Date: Dec. 18, 1998 Att'y Docket: MUNR5702
US App. No. 09/582,006
Title: Device And Method For Mounting A Saddle Hub On A Pipe
And Corresponding Tap

CERTIFICATE OF EXPRESS MAIL
I hereby certify that this document and any documents referred to herein is/are being deposited with the United States Postal Service in an Express Mail Envelope, Label No. EL 833 860 137 US, addressed to: Commissioner For Patents, USPTO, Washington, DC 20231 on 3/1/2001.

Alain W. Young
(Signature of Person Mailing Document)

ALAN W. YOUNG
Printed Name

RECEIVED

JUL 12 2001

OFFICE OF PETITIONS
DEPUTY A/C PATENTS

Hon. Commissioner for Patents & Trademarks
Washington, DC 20231

Sir:

1) I, Jackie Helle, having my residence at 22 Place de la Mairie, F-80130 Privilé-Escarbotin, France, am a joint inventor of the subject matter disclosed and claimed in the above-identified patent application. There is one other inventor of the subject matter disclosed and claimed in the above-identified patent application, namely Alain Calca, whose last known address is believed to be 3, Route de Dargnies, F-80220 Bourvaincourt/Bresle, France.

2) I signed the Combined Declaration and Power of Attorney (hereafter "CD&POA") in this case on October 9, 2000 as shown by the copy of the CD&POA attached herewith as Exhibit A. The signature line on the CD&POA for Mr. Calca's signature is blank, as Mr. Calca, refuses to sign the CD&POA.

3) Mr. Calca was formerly an employee of Saint-Germain et Straub, S.A., the assignee of the present invention. Mr. Calca is currently in litigation with Saint-Germain et Straub, S.A., which litigation developed after Saint-Germain et Straub, S.A. terminated Mr. Calca's employment for cause (failure to perform required duties). A copy of the letter of July 29, 1999 from Saint-Germain et Straub, S.A. to Mr. Calca in which Mr. Calca is fired effective July 30, 1999 is included herewith as Exhibit B.

CAYLP\CLIENTS\MUNIER5702\affidavit.doc

Page 1 of 3

07/11/2001 SSANDARA 00000005 09582006

130.00 OP

02 FC:122

07/11/2001 SSANDARA 00000005 09582006

03 FC:139

130.00 OP

JH

4) A copy of the CD&POA of Exhibit A was sent to Mr. Calca for his signature on June 1, 2001 via certified mail, as evidenced by the copy of the letter of May 30, 2001 attached herewith as Exhibit D. The letter of May 30, 2001 enclosed (see the P.J. paragraph) the "inventor declaration to return signed for the USPTO" (as translated). This letter was sent to Mr. Calca's last known address of 3 Route de Dargnies, 80220 Bouvaincourt France, via certified mail, as shown in the copy of the certified mail receipt, also included herewith as Exhibit D. As shown, the return receipt bears the date of June 1, 2001 at 17h15. As also shown, the French post office returned the certified letter, affixing the stamps "RETOUR A L'ENVOYEUR" or "RETURN TO SENDER" and "N' HABITE PAS A L'ADRESSE INDIQUEE" or "DOES NOT LIVE AT THE INDICATED ADDRESS". A hand-written acronym of "NPAI" also appears, which corresponds to the second stamped message listed above.

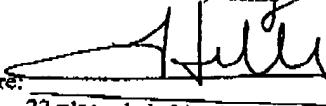
5) A complete copy of the application as filed was forwarded to Mr. Calca on June 27, 2001 to his last known address of 3, route de Dargnies, F-80220 Bouvaincourt/Bresle, France, as evidenced by the letter attached herewith as Exhibit C. This French language letter listed enclosed (see P.J., in the first paragraph) the "combined declaration to be returned signed for the USPTO", "the text of the PCT application as filed in the US" and a "French translation of the PCT application as filed in the US", as translated. Mr. Calca did not answer this letter or sign the enclosed declaration.

6) Mr. Calca also orally refused to sign the CD&POA in my presence on July 30, 2000 at Friville-Escarbotin.

7) Attorney Laurent Munier (the attorney of record in this case in France) whose address is 78 Bd Clémenceau 67000 Strasbourg, whose telephone number is 33 (0)3.88.35.30.31 and whose facsimile number is 33 (0) 3.88.35.30.17 reached Mr. Calca by telephone on June 5, 2001. During the ensuing telephone conversation, Mr. Calca reiterated his refusal to sign the CD&POA. Mr. Laurent Munier's statement detailing his efforts to reach Mr. Calca and Mr. Calca's subsequent refusal to sign the CD&POA is attached herewith as Exhibit E, along with a copy of Mr. Munier's CNCPI professional credentials. Also included in Exhibit E is a fax of June 1, 1999 from Mr. Calca to Mr. Munier in which Mr. Calca instructs Mr. Munier to delay the PCT Chapter II proceedings until the end of the 30 months. Mr. Calca's phone number at Saint-Germain et Strasbourg, S.A. is found at the bottom of the facsimile letter.

I hereby declare that all statements made herein of my own knowledge are true and that all statements made on information and belief are believed to be true; and further that these statements were made with the knowledge that willful false statements and the like so made are punishable by fine or imprisonment, or both under Section 1001 of Title 18 of the United States Code and that such willful false statements may jeopardize the validity of the application or any patent issued thereon.

Full name of affiant: HELLE, Jackie

Affiant's signature: 

Residence: 22 place de la Mairie
F-80130 Friville-Escarbotin
France

Date: 9/07/01

THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE
COMBINED DECLARATION AND POWER OF ATTORNEY

RECEIVED

JUL 12 2001

OFFICE OF PETITIONS
DEPUTY A/C PATENTS

As a below named inventor, I hereby declare that:

My residence, post office address and citizenship are as stated below next to my name.

I believe I am an original, first and joint inventor of the subject matter that is claimed and for which a patent is sought on the invention entitled:

**DEVICE AND METHOD FOR MOUNTING A SADDLE HUB
ON A PIPE AND CORRESPONDING TAP**

Regular
 Design Application

the specification of which:

is attached hereto.
 was filed on
 and assigned application Serial No.

PCT FILED APPLICATION ENTERING NATIONAL STAGE

was described and claimed in International application
No. PCT/FR98/02776 having an international filling date
of 18 December 1998

ACKNOWLEDGMENT OF REVIEW OF PAPERS AND DUTY OF CANDOR

I hereby state that I have reviewed and understood the contents of the above-identified specification, including the claims, as amended by any amendment referred to above.

I acknowledge the duty to disclose information

Which is material to patentability as defined in 37, Code of Federal Regulations, § 1.56
 and which is material to the examination of this application, namely, information where there is a substantial likelihood that a reasonable examiner would consider it important in deciding whether to allow the application to issue as a patent, and
 In compliance with this duty there is attached an information disclosure statement in accordance with 37 CFR 1.98.

PRIORITY CLAIM

I hereby claim foreign priority benefits under 35 USC 119 of any foreign application(s) for patent or inventor's certificate listed below and have also identified below any foreign application for patent or inventor's certificate having a filing date before that of the application on which priority is claimed.

PRIOR FOREIGN APPLICATION(S)

Country	Application Number	Date of Filing (day, month, year)	Priority Claimed
FRANCE	97/16440	December 19, 1997	YES

(Complete this part only if this is a continuing application.)

I hereby claim the benefit under 35 USC 120 of any United States application(s) listed below and, insofar as the subject matter of each of the claims of this application is not disclosed in the prior United States application in the manner provided by the first paragraph of 35 USC 112, I acknowledge the duty to disclose information which is material to patentability as defined in Title 37 Code of Federal Regulations §1.56 which became available between the filing date of the prior application and the national or PCT international filing date of this application:

Application Serial No. :
Filing Date :

Status-patented, pending, abandoned: _____

I hereby claim benefit under Title 35, United States Code §119(e) of any United States provisional application(s) listed below:

Application Serial No. :
Filing Date :

POWER OF ATTORNEY

The undersigned hereby authorizes the U.S. attorney or agent named herein to accept and follow instructions as to any action to be taken in the Patent and Trademark Office regarding this application without direct communication between the U.S. attorney or agent and the undersigned. In the event of a change in the persons from whom instructions may be taken, the U.S. attorney or agent named herein will be so notified by the undersigned.

As a named inventor, I hereby appoint the following attorney to prosecute this application and transact all business in the Patent and Trademark Office connected therewith: ALAN W. YOUNG, Reg. No. 37,970, of YOUNG LAW FIRM, P.C., 4370 Alpine Road, Suite 106, Portola Valley CA 94028.

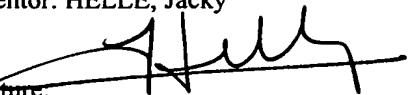
Address all communications to Alan W. Young at **YOUNG LAW FIRM**

A Professional Corporation
4370 Alpine Road, Suite 106
Portola Valley, CA 94028
Tel: (650) 851-7210
Fax (650) 852-7232

alan@younglawfirm.com

I hereby declare that all statements made herein of my own knowledge are true and that all statements made on information and belief are believed to be true; and further that these statements were made with the knowledge that willful false statements and the like so made are punishable by fine or imprisonment, or both under Section 1001 of Title 18 of the United States Code and that such willful false statements may jeopardize the validity of the application or any patent issued thereon.

Full name of 1st inventor: HELLE, Jacky

Sole inventor's signature: 

Date: 9/10/2000

Residence: 22 Place de la Mairie
F-80130 Friville-Escarbotin,
France

Post Office Address: Same

Citizenship: FRENCH

Full name of 2nd inventor: CALCA Alain

2nd inventor's signature: 

Date: _____

Residence: 3 Route de Dargnies
F-80220 Bouvraincourt sur Bresles
France

Post Office Address: Same

Citizenship: FRENCH

FONDERIE

ROBINETTERIE

SGF SOCIÉTÉ GÉNÉRALE DE FRIVILLE

Place de la Mairie - B.P. 14
80531 FRIVILLE-ESCARBOTIN Cedex
Tél. 03 22 30 00 43 - Fax 03 22 30 69 63

SGF SOCIÉTÉ GÉNÉRALE DE FRIVILLE
C.C.P. PARIS 1014 43 V



Young Law Firm, P.C.

OCT 28 2000

RECEIVED

Mr CALÇA ALAIN
3, route de DARGNIES
80220 BOUVAINCOURT/S/BRESLE

Recommandée avec AR

Friville Escarbotin

Friville, le 29 Juillet 1999

Monsieur,

Nous avons à déplorer de votre part des agissements constitutifs d'une faute grave, en effet:

Le 25/05/99, il vous est demandé de contrôler l'outillage des selles MU40 et de la sortie du joint.

Le 27/05/99, vous déclarez le modèle conforme au plan (sauf légère bavure) et que l'étanchéité est assurée, par le joint à lèvre.

Il apparaît donc que le contrôle par rapport au plan de l'outillage a été négligé, comme plusieurs fois avant, pour d'autres produits nouveaux.

Fin juin, un premier client nous avertit d'un grave défaut sur les colliers de 40 lors des montages sur fonte de gros diamètre. La selle MU40 ne résiste pas à un perçage de Ø40 et se soulève sous l'effort de la mèche. Le joint ne fait pas étanchéité, entraînant des fuites rédhibitoires. C'est le même défaut que celui rencontré en avril 98 sur la génération des PM40.

Le 26/06/99, vous affirmez qu'il s'agit uniquement d'une mauvaise fabrication (sortie insuffisante du joint).

Le 30/06/99, il vous est demandé de comparer les plans et les coupes des selles MU20 et MU40.

Le 01/07/99, vous déclarez ne pas relever de différences qui justifient le manque de résistance de la selle.

Il apparaît donc que le contrôle par rapport au plan de l'outillag est encor négligé, comme plusieurs fois avant, pour d'autres produits nouveaux.

Le 02/07/99, lors d'une réunion provoquée par la direction, il est relevé que:

- le fond de fourche devrait être différent du modèle MU20
- la cote du centre de la selle au té est trop faible.

Le 02/07/99, les essais d'un prototype modifié sont positifs.

Le 02/07/99, il vous est demandé de "trouver la raison de la différence de sortie du joint entre MU40 et CRPC40" et "d'obtenir un dépassement du joint comme sur le CRPC40 (par enlèvement sur une partie de la semelle)"

Le 05/07/99, il est mis en évidence que l'angle d'appui sur la canalisation est différent du plan (20° au lieu de 10°)

Il apparaît donc que le contrôle par rapport au plan de l'outillage n'avait pas été effectué sérieusement auparavant, comme plusieurs fois avant, pour d'autres produits nouveaux.

Le 05/07/99, Après rectification du modèle, et suite à une nouvelle série d'essais négatifs, vous affirmez que la remise à la cote de la sortie du joint est responsable de ce nouvel échec.

Après analyse nous relevons un défaut de planéité de la selle.

Il apparaît donc que le contrôle de l'outillage modifié n'a pas été effectué, comme plusieurs fois avant, pour d'autres produits nouveaux.

Après rectification de l'outillage, les résultats de résistance sont retrouvés, mais aucun essai de reprise de branchement (un cas sur deux d'utilisation) n'a été entrepris sur ce modèle commercialisé depuis mai 99.

Nous vous rappelons qu'au 29/06/99, 1846 colliers étaient déjà expédiés chez 67 clients. Les outillages ont été refaits et les retards de livraisons ont atteint un mois.

Les frais commerciaux et techniques sont considérables.

Les conséquences de cet échec vont peser lourd pour SGB, au moment où la concurrence lance un produit similaire.

Ces faits particulièrement graves ne représentent qu'un exemple parmi d'autres:

A plusieurs reprises, nous avons eu des entretiens avec vous, notamment sanctionnés par la non-attribution de la gratification annuelle, pour vous demander:

- D'organiser votre travail (absence de programme de réalisation et de suivi des actions engagées)
- de ne pas omettre des essais de validation
- de ne pas transposer les résultats d'un modèle à un autre modèle sans vérification complète
- de ne pas omettre le contrôle des outillages de présérie
- de ne pas omettre le contrôle des outillages de production
- de ne pas omettre le contrôle de la première fabrication
- de réaliser des produits présentant des caractéristiques très élevées de résistance, du fait de la mise en oeuvre difficile (fond de tranchée) et de l'impossibilité d'entretien (pièces enterrées)

Votre fonction devait être celle d'un cadre de direction

- l'organisation de votre travail et son suivi quotidien sont réalisés par l'encadrement
- vous n'assurez pas votre rôle au conseil de direction
- vous n'assumez pas votre devoir de réserve vis-à-vis de la direction auprès du personnel.
- vous n'avez pas su réaliser le dossier technique de la demande d'aide à l'industrialisation des colliers-robinets.

Votre contrat prévoyait de:

- Améliorer les gammes de produits actuels.
- Introduire de nouvelles techniques.
- Déterminer les investissements.
- Établir un système de veille technologique.
- Améliorer la rentabilité.
- Informatiser les services techniques.

Ces actions ne sont même pas commencées.

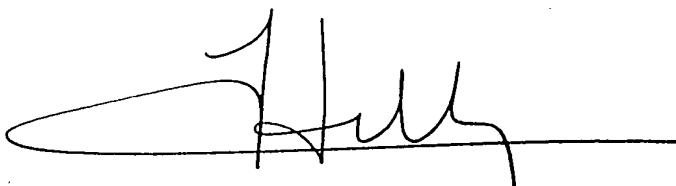
Cet état de faits met en cause la bonne marche de l'entreprise.

Les explications recueillies auprès de vous au cours de notre entretien du vendredi 23 Juillet ne nous ont pas permis de modifier notre appréciation à ce sujet; nous vous informons que nous avons, en conséquence, décidé de vous licencier pour faute grave. En effet, la gravité et la réitération de vos manquements sont également constitutifs d'une perte totale de confiance. Compte tenu de votre statut dans l'entreprise, il ne nous est pas possible de vous y maintenir même pendant la durée du préavis.

Le licenciement prend donc effet immédiatement et votre solde de tout compte sera arrêté à la date du 30 Juillet 1999, sans indemnités de préavis ni de licenciement.

Vous pourrez vous présenter le même jour au service du personnel pour percevoir les sommes vous restant dues au titre de salaire et d'indemnités de congés payés et retirer votre certificat de travail et votre attestation ASSEDIC.

Veuillez agréer, Monsieur, l'expression de nos sentiments distingués.



Ets SAINT GERMAIN STRAUB S.A.
Le Président Directeur Général,

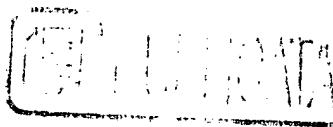
CABINET Laurent MUNIER

78 Bd Clémenceau
67000 Strasbourg
Tél. : 03.88.35.30.31
Fax. : 03.88.35.30.17

Strasbourg, le 27 juin 2001

Monsieur Alain CALCA
3 Route de Dargnies
80220 BOUVAINCOURT/BRESLE

N/REF : B/97004



P.J. : - déclaration de cession combinée à retourner signer pour l'USPTO
- texte de la demande PCT lors du dépôt américain
- traduction en Français du texte de la demande PCT lors du dépôt américain

Objet : Demande de brevet internationale PCT/FR98/027776 publié sous le n° WO 99/32823
déposée le 18 décembre 1998 au nom de SAINT GERMAIN ET STRAUB S.A. pour :
« dispositif et procédé de montage d'une selle de dérivation sur une canalisation et robinet
correspondant »
Phases nationales USA.
« Device And Method For Mounting A Saddle Hub On A Pipe And Corresponding Tap »
US Appl. n° 09/582,006 US Date June 20, 2000
Inventeurs MM HELLE et CALCA

Monsieur CALCA,
Vous êtes désigné comme inventeur dans la demande de brevet et en référence.

Comme vous le savez, cette demande a été étendue aux Etats-Unis par la voie internationale.
Vous connaissiez déjà le texte de la demande PCT. Un amendement préliminaire aux dépôt américain a été apporté
au texte.
Vous trouverez ci-joint le texte de la demande et l'amendement préliminaire déposé le 19 juin 2000 aux USA avec
traductions en Français.

Veuillez agréer, Monsieur Calça, l'expression de mes salutations empressées.

L. MUNIER
Conseil en Propriété Industrielle 95-0501

LA POSTE 

RA 3576 1960 2FR

TAUX DE RECOMMANDATION R1 R2 R3

CONSERVEZ CE FEUILLET, IL SERA
NÉCESSAIRE EN CAS DE RÉCLAMATION.

LE CAS ÉCHÉANT, VOUS POUVEZ FAIRE
UNE RÉCLAMATION DANS N'IMPORTE QUEL
BUREAU DE POSTE

67074 STRASBOURG MARSEILLAISE

30/05/01	26.5000	L1
	4.04EUR	

**PREUVE DE DÉPÔT
D'UN OBJET RECOMMANDÉ
AVEC AVIS DE RÉCEPTION**

DESTINATAIRE LETTRE COPIE

Monsieur Alain CALFA
3 Route de Dargnies
80220 BOUVAINCOURT

Cabinet Laurent MUNIER
78 Bd Clem en ceau
67000 STRASBOURG

PREUVE DE DÉPÔT

LA POSTE

RA 3576 1960 2FR

AVIS DE RÉCEPTION
DE VOTRE ENVOI
RECOMMANDÉ

Présenté le :

N'HABITE PAS A
L'ADRESSE INDIQUEE

Distribué le :

Signature du destinataire :

LENVOYEUR
RETOUR

N'HABITE PAS A
L'ADRESSE INDIQUEE

RETOUR A

~~Présenté à M. ALAIN CALTA~~
~~3 Rue de la Datcha~~
~~20830 BOULAINVILLER~~
~~RETOUR A~~
Cabinet Léonard MUNIER
78 Bd Clemenceau
67000 STRASBOURG

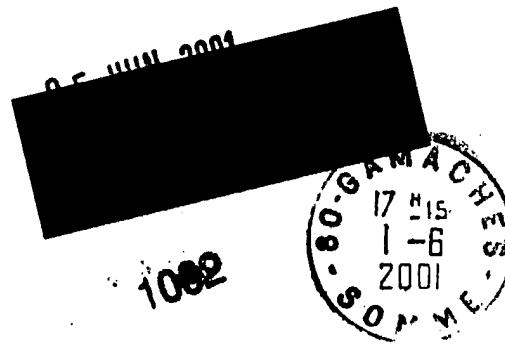
LA POSTE

SIREN 356 000 000 RCS NANCY

NPAT

T6.

1002



CABINET Laurent MUNIER

78 Bd Clémenceau
67000 Strasbourg
Tél. : 03.88.35.30.31
Fax. : 03.88.35.30.17

Strasbourg, le 30 mai 2001

Monsieur Alain CALCA
3 Route de Dargnies
80220 BOUVAINCOURT/BRESLE

N/REF : B/97004

P.J. : - déclaration d'inventeur à retourner signer pour l'USPTO

Objet : Demande de brevet internationale PCT/FR98/027776 publié sous le n° WO 99/32823
déposée le 18 décembre 1998 au nom de SAINT GERMAIN ET STRAUB S.A. pour :
« dispositif et procédé de montage d'une selle de dérivation sur une canalisation et robinet
correspondant »
Phases nationales USA.
« Device And Method For Mounting A Saddle Hub On A Pipe And Corresponding Tap»
US Appl. n° 09/582,006 US Date June 20, 2000
Inventeurs MM HELLE et CALCA

Monsieur CALCA,

Comme vous le savez, vous êtes désigné comme inventeur dans la demande de brevet et en référence.

Cette demande a été étendue aux Etats-Unis par la voie internationale.

L'office des brevets et des marques américain demande que les inventeurs certifient que pour eux
l'invention est nouvelle au regard de l'état de la technique leur votre connaissance.

Vous trouverez ci-joint une désignation d'inventeurs dans laquelle il est précisé que pour vous l'invention
portant sur le collier de prise en charge est bien une invention.

Je vous prie de me retourner ce document signé et daté à l'emplacement prévu en face de votre nom.

Veuillez agréer, Monsieur Calça, l'expression de mes salutations empressées.



L. MUNIER
Conseil en Propriété Industrielle 95-0501

ATTORNEY LETTER

Written in view to be filed to the United-States Patents & Trademarks Office

I, Laurent MUNIER patent attorney in France, having my place of work, 78 boulevard Clemenceau, 67000 Strasbourg, FRANCE representative of Mr. Alain CALCA, Jackie HELLE and SAINT-GERMAIN & STRAUB SA, tried to obtain the signature of Mr. Helle with success and of Mr. Calça without success.

By a fax of June 1st, 1999, signed by Mr. Calça it is specify to phone him to the phone number 03.22.30.00.43. At this number, I spoke with Mr. Helle the other inventor and director of Saint-Germain & Straub SA, which said me that he has not obtained the signature of Mr. Calça which is fired of Saint-Germain & Straub SA.

Using Minitel a French phone number data bank terminal, I found a telephone number June 5, 2001. I spoke with Mr. Calça which said me he refuses to sign.

As, I have no return of the letters, I sent recommended letters for obtaining the signature and sending to him the translation of the application in May 30, 2001 and June 27, 2001.

As Mr. Helle I have not received a signed material of Mr. Calça since August 2000.

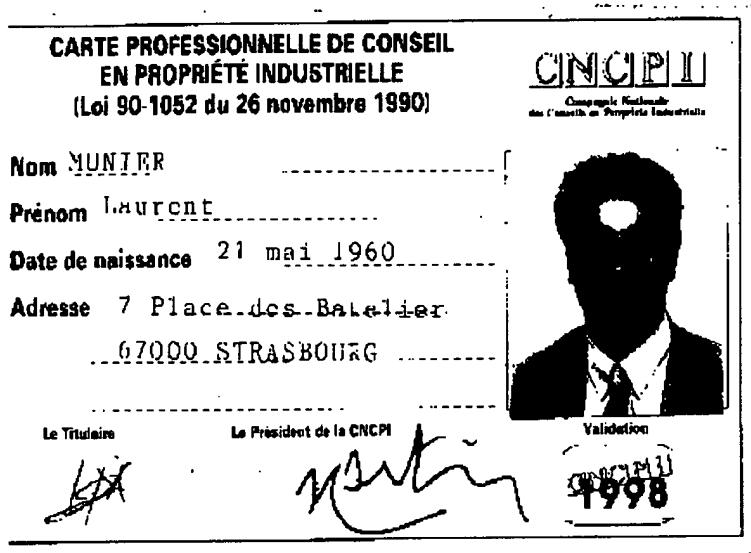


Laurent MUNIER
Patent Attorney in France

Date : July 3rd, 2001

Enclosed

- Priority French filed patent (1st page)
- PCT (1st page)
- copy of professional card of Industrial Property Agent.



Saint-Germain & Straub SA

22 Place de la Mairie BP 14
80531 Friville-Escarbotin
Tel : 03.22.30.00.43
Fax: 03.22.30.69.63

Certifié ISO 9002 N°0910077038

EXPEDITEUR : M^r CALGA A.
DESTINATAIRE : M^r MUNIER L.
Cabinet L. MUNIER

Friville le 1/6/99.

Amis,

Suite à votre CT de ce jour, nous vous confirmons notre
décision quant au choix pour le P.C.T en cours -

Nous retournons l'option 30 mois. qui nous laisse
jusqu'à 19/06/2000 pour déterminer précisément les
pays qui seront retenus pour la sélection -

Merci de nous indiquer par retour le montant
exact de cette option et la date butoir pour le dépôt
(normalement le 19/07/99)

D'abord merci

Sébastien

A. CALGA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'alga'.